

周禮漢讀考

周禮漢讀考卷之六

金壇 段玉裁

或通四方之珍異以資之。注。故書資作齊。杜子春云。齊當爲資。讀如冬資。絺綌之資。

案此用聲類改其字。而復說其音義也。

秦無廬。注。鄭司農云。廬。讀爲纁。謂矛戟柄竹櫟。或曰。摩鐔之器。

說文竹部曰。簾。積竹矛戟矜也。從竹。盧聲。引春秋國語。侏儒扶簾。此注纁當作簾。若依纁字。則當云讀如不云讀爲矣。釋文。廬本或作簾。此櫟。秋也。竹櫟者。積

正用注說易正文也。

櫟也。竹櫟者。積

竹也。合細竹挺爲之。昌邑王傳所謂積竹杖。或曰摩
鐸之器者。此以鐸盧同音爲訓。別一說非謂矛戟柄
也。

作舟以行水。注。故書舟作周。鄭司農云。周當作舟。

此古文同音假借字。

貉踰汶則死。注。貉或爲援。謂善緣木之援也。

貉說文作𧢲。援說文作𧢲。𧢲𧢲不同部而雙聲。

𧢲胡之筭。注。故書筭爲筭。

今本作筭

杜子春云。𧢲讀如

今本作爲

焚咸止之焚。書爲邠。𧢲胡地名也。筭

今本作筭

當爲筭。筭

讀爲橐。

誤。从木

謂箭橐。

案注中筍字今本皆作筍而唐石經經文作娒胡之
筍蓋正依故書可藉以正注中筍字之誤可與句相
亂如尙書盡執柯或作執拘許叔重云俗謂苛之字
止句荷水郡國志注作苟水皆其類也杜據儀禮筍
字正筍爲字之誤而復明筍之音義讀爲橐謂箭
橐筍與橐異部雙聲也秋官注云箭榦謂之橐蓋禾
橐字引伸爲矢榦字說文無筍蓋以榦字橐字包之
娒讀如焚擬其音耳或爲邪者分聲同也

石有時以泐注鄭司農云泐讀如再扞而後卦之扞泐
謂石解散也

此擬其音也。說文水部曰：泐，水之理也。今本作水石之理也，非是。從水，防，引周禮石有時而泐，謂石如其理而解散，猶水之依其理也。防，地理也。從防，會意。

凡攻木之工七。注：故書七爲十。鄭司農云：十當爲七。此字之誤也。

刮摩之工五。注：故書刮作挽。鄭司農云：挽，摩之工，謂玉工也。挽，讀爲刮。其事亦是也。

完聲在古音十四部，昏聲在十五部，合音最近。檀弓：華而睨。注云：說者以睨爲刮節目，字或爲刮，可相參證。云其事亦是也者，謂刮刷之事，亦正是玉工所爲。

也。

注鄭司農云鮑讀爲鮑魚之鮑書或爲鞫蒼頡篇有鞫
𦵏。

讀爲當作讀如謂其音同也書或爲鞫引蒼頡篇證
之則鞫正字鮑同音假借字說文革部曰鞫柔革工
也從革包聲讀若朴周禮曰柔皮之工鮑氏鞫卽鮑
也許所據周禮字亦從魚蒼頡篇有鞫𦵏者謂其篇
內有此二字史記宋世家昭公弟鮑革賢而下士此
取攻皮之事爲名也下文單云鮑者淺人刪之

注鄭司農云鞫讀爲麻運之運

此讀爲當作讀如其音同耳說文革部曰鞞攻皮治鼓工也從革軍聲讀若運或從韋作鞞案本職曰鞞書或作鞞而說文云鞞或作鞞革部無鞞字蓋與司農所據異

注鄭司農云幌讀爲𦵏𦵏禹迹之𦵏

此讀爲當作讀如其音同耳說文巾部曰幌設色之工治絲練者案治絲謂凍絲治練謂凍帛

注鄭司農云柳讀如巾櫛之櫛

案謂其音同也柳字說文不載蓋古文櫛字節亦卽聲也此如櫛亦作槁槩亦作槩

注鄭司農云旃讀爲甫始之甫。予謂旃讀如放於此乎之放。

讀爲當作讀如此擬其音耳。旃從瓦方聲。方與甫雖雙聲而不同部。故鄭君易之云。讀如放於此乎之放。說文瓦部云。旃周家當作禮搏埴之工也。讀如抵破之抵。抵破二字疑卽放於之誤。

注故書雕或爲舟。鄭司農云。杜子春云。雕或爲舟者。非也。

雕從周聲。故古文假借舟爲之。此亦上文舟作周之類也。以學者不能通。故皆從今書。

居禮漢書卷六
注鄭司農云埴書或爲植

案此同音假借也

既建而地注鄭司農云地讀爲倚移從風之移謂著戈於車邪倚也

說文曰地衺行也戈邪倚作地是正字與上林賦倚移之移音義同倚移今史記上林賦作旖旎說文於禾口倚移於旗曰旖旎於木曰檣旎皆謂阿那也

不樸屬無以爲完久也不微至無以爲戚速也注樸屬猶附著堅固兒也齊人有名疾爲戚者春秋傳曰蓋以操之爲已戚矣速疾也書或作數鄭司農云樸讀如子

南僕之僕

大雅毛傳曰樸枹木也方言曰樸

誤

从才盡也南楚凡

物盡生者曰樸生注云今種物皆生曰樸地生案樸
樸二同皆謂積密引公羊傳者以證齊言今本周禮
作爲已蹙矣蹙者戚之俗字余本不誤速或作數者
數讀色角反則有疾意故鄭君從數樸讀如僕者擬
其音也

注齊人之言終古猶言常也

考工記蓋齊人所記故汶沛皆齊水戚終古皆齊語
加軫與轡焉四尺也注鄭司農云轡讀爲旃僕之僕謂

伏兔也。

旃僕未聞僕當作撲廣韻撲拂箸也漢人多用旃爲
璫璫撲者以璫玳瑁物如今婦人之粉拍讀爲當作讀
如說文車部曰輶車伏兔也引周禮加軫與輶焉。

輪人牙也者以爲固抱也鄭司農云牙讀如跛者訝跛
者之訝謂輪輶也世間或謂之罔書或作輶。

案名牙者爲其曲也草木初生直者謂之萌句者謂
之牙佩玉有衝牙牙亦謂兩璫如半璧者書或作輶
輶亦取揉曲意牙說文作𣎵木部曰𣎵一曰車綱會
也車人謂之渠。

進而眡之欲其微至也注鄭司農云微至書或作危至
此聲之誤也

取諸圜也注鄭司農云故書圜或作員當爲圜
謂當從圜也凡方圜字多作圓作員者視此

欲其掣爾而織也注鄭司農云掣讀爲紛容掣參之掣
乎謂如桑螵蛸之蛸

史記司馬相如上林賦說樹木云紛容蕭蔎漢書文
選皆作紛溶荇蔎案荇蔎與蕭蔎同蕭森二音郭璞
曰紛溶荇蔎枝竦擢也鄭司農所傳作掣參音義與
郭同謂輻之織長畧如枝條竦擢故曰讀爲言音義

皆同也鄭君云如桑螵蛸者專擬其音耳說文手部
曰掣人臂兒從手削聲引周禮輻欲其掣余然則考
工上林皆假借字又凡考工爾字依說文當皆本作
余余者詞之必然也

望其轂欲其眼也注眼出大兒也鄭司農云眼讀如限
切之限

說文眼目也鄭意目部睢睢睨睥等字與眼音皆相
近故以出大兒訓眼大對廉而言望之如大出目進
而視則其幔革又斂約後舉司農說者博異說而已
讀如限切之限者擬其音鄭君訓出大兒則不讀如

限也限切謂門限爾雅秩讀千結反卽切字也漢書

曰切皆銅沓西都賦平擗釳切卽漢書之切皆銅沓黃金塗也作砌誤

西京賦設切厓隙卽西都之仍增厓而衡闕也高誘注淮南多僞

門切唐人謂門限爲僑見匡謬正俗僑正切之重讀司農

讀如限切者擬其音謂其齊整截然也說文車部曰

輶轂齊等舛引周禮望其轂欲其輶蓋賈侍中輩讀

如是

眡其綆欲其蚤之正也注蚤當爲爪謂輻入牙中者也

鄭司農云綆讀如今本關東言餅之餅謂輪輦也平謂

輪雖輦爪牙必正也

儀禮爪字皆作蚤古文假借字也綆讀如關東言餅擬其音也今本作讀爲誤必如關東言餅則他處言餅非其讀也玉篇云綆鄭眾音補管反蓋近之箴江氏慎修作算誤算不得反以薄歷也盧氏召弓刻經典釋文改箴作算不可從

察其菑蚤不齧注菑謂輻入穀中者也鄭司農云菑讀如禰廁之廁謂建輻也泰山平原所樹立物爲菑聲如哉博立臬棊亦爲菑

讀如禰廁擬其音也泰山平原呼所樹立物爲菑聲如哉此舉方言證之必云聲如哉聲如鍛鑄聲如腐

昭之胞乃後知泰山平原河間南陽之語言也又云
博立梟棊亦爲菑者廣證之皆建立之義弓人之菑
栗詩箋之熾菑管子之剗耕剗耘史記之傳刃義訓
畧同

必矩其陰陽注矩謂刻識之也故書矩爲距鄭司農云
當作矩謂規矩也

此亦古文假借

陽也者稹理而堅注稹致也鄭司農云稹讀如今本奠
祭之奠

致今之緻字說文禾部曰稹種稷也从禾眞聲引周

禮積理而堅案積者禾之密引伸爲木文理之密釋
文云本又作槓集韻因之此恐轉寫改易从木耳讀
如翼者擬其音今本作讀爲非也漢時翼音如震
則穀雖敝不𪗇注鄭司農云𪗇當作耗釋文作耗俗本作耗耗謂
𪗇𪗇暴陰柔後必撓減幬革暴起

司農謂𪗇者聲之誤也故改爲耗鄭君申其意曰耗
耗暴也今本作𪗇𪗇暴蓋轉寫之誤陰柔後必撓減
所謂耗也幬革暴起所謂暴也幬必負榦注云革穀
相應無贏不足耗暴者穀不足而革贏有耗則必有
暴也荀卿書謂之槁暴說文艸部云𪗇艸兒从艸𪗇

聲此鼓之本義下文引周禮鞀樂不鼓此說其假借也

鞀小而長則柞注郎司農云柞讀爲迫喈之喈

此與典同侈聲柞注參觀迫喈卽迫柞也

大而短則鞀注鞀讀爲槩謂輻危槩也

鞀槩同在第十五部說文云槩軋不安也

以其圍之防梢其鼓注梢除也郎司農云梢讀如桑螵

蛸之蛸今本作讀爲誤鼓讀爲蜂鼓之鼓謂鞀空壺中也平謂

此鼓徑三寸九分寸之五當輻留者也鼓者猶言趨也

蜂鼓者輻輳之所趨也

梢各本作梢。今案匠人梢溝亦讀如蛸。與此除義同。然則此亦當從木。俗謂木末爲梢。凡以末採取物皆得曰梢。是其訓也。𣪠空壺中老子所謂以無有爲用者也。𣪠者輻菑所抵。故云𣪠者猶言趨。蜂𣪠者罽𣪠之所趨。今本𣪠者擇𣪠者互易誤申大鄭之悒也。案說文木部燥車𣪠中空也。從木。臬聲。讀若𣪠。蓋故書作燥。大鄭易燥爲𣪠。故云讀爲。許謂燥爲正字。故云讀若𣪠。今周禮本恐有誤。又案急就篇作燥。碑作桑。桑𣪠雙聲。𣪠壺中曰燥。曰桑猶鼓柷謂之燥。不必泥𣪠字訓爲輻所趨也。

容穀必直注鄭司農讀容上屬曰軋容

農下有云字者衍文卒謂

容穀者

今本無穀字非

治穀爲之形容也

此離經之異

故竝其輻廣以爲之弱注弱當也今人謂蒲本在水中

者爲弱是其類也鄭司農云竝讀如絃綖之絃謂度之

蒲本在水中者其字或從艸作莠卽當在穀中之意

也竝讀如絃擬其音而義在是絃絜於項故與圍度

之訓相近

則雖有深泥亦弗之濂也注鄭司農云濂讀爲黏謂泥

不黏著輻也

說文濂薄冰也。一曰中絕小水。故大鄭易經之濂爲黏。黏與濂聲類同也。鄭君注易爲其慊于陽也。慊讀爲羣。公濂之濂。濂襍也。襍之訓與黏相近。羣公濂。公羊何氏本作羣公廩。

揉輻必齊

案注揉謂以火槁之。然則其字當作燠。下文揉牙。說文引作燠牙。可證。說文曰燠屈申木也。無揉字。

則無槩而固。注鄭司農云槩檟也。蜀人言檟曰槩。予謂槩讀如涅。從木熱省聲。

檟說文作檟。先結切。今俗語尙如是。檟其正字也。蜀

人言檟曰槩者。方言之異也。舉方言。證經之槩謂槩也。大鄭未說槩。讀何音。故擬其音曰讀如涅。又曰從木。槩省聲者。蓋以正說文槩字下云。執聲之未密。槩訓木相摩。又經傳多假槩爲臬。又本職注用爲危槩。槩之訓僅見於此。檟。葉抄釋文及集韻皆從木。凡揉牙外不廉。注廉絕也。

說文火部曰。熯。火燥車綱絕也。引周禮。揉牙外不熯。案鄭本當同轉寫失之耳。絕者。賈云。絕理。玉裁謂肉部所謂脛也。脛從絕省聲。

萬之以眡其匡也。注等爲萬。蓋以運輸上。輪中萬。蓋則

不匡刺也。故書萬作禹。鄭司農云：讀爲萬。書或作矩。不匡刺者，無偏戾也。不從矩者，凡物中規者無不中矩。不待言也。

輪人。程園注：鄭司農云：程蓋杠也。讀如丹桓宮楹之楹。此擬其音也。

十分寸之一，謂之枚。注爲下起數也。枚一分，故書十與上二合爲廿字。杜子春云：當爲四尺者二。句十分寸之

一

各本注誤。惟疏不誤。說文十部曰：廿，二十并也。古文省多。卅，三十并也。古文省。案：卅讀如入，卅讀如颯。秦

刻石文如是并爲一字則不讀爲兩字後世如唐石經作廿作卅仍讀二十三非古也此經二上屬十下屬而故書合爲一字正由寫者不分句度所致或曰廿字長言之仍爲二十也

謂之庇軹注庇覆也故書庇作秘杜子春云秘當爲庇必聲在古音十二部之入聲比聲在十五部合音亦相近杜謂字之誤也

蚤圍注蚤當爲爪

見爲輪職

去一以爲隧注鄭司農云隧謂車輿深也讀如鑽燧改

火之燧。𠂔謂讀如遠字之遠。

此皆擬其音而遠字於義近。

較崇注。故書較作權。杜子春云。當爲較。

交聲霍聲。古音同在第二部。故古文以權爲較也。較。說文作較。

𨔵圍注。鄭司農云。𨔵讀如繫綴之綴。謂車與輪立者也。立者爲𨔵。橫者爲軹。書𨔵或作軹。𠂔謂𨔵者以其鄉人爲名。

繫綴。擬其音也。鄭君云。以鄉人爲名。釋其字之從對也。說文車部云。𨔵車橫軹也。從車對聲。引周禮參分。

軛圍去一以爲轡圍。王裁謂大鄭以軛立者訓轡許以橫軛訓轡。鄭君主謂式之植者衡者說各不同。飾車欲侈。注故書侈作移。杜子春云當爲侈。

見臯氏

軛人軛前十尺而策半之。注鄭司農云軛謂式前也。書或作軛。𠂔謂軛是軛。今本作軛誤法也。謂輿下三面材。軛式之所對持車正也。

案𠂔謂軛是句絕。謂當從軛也。下釋軛字之義。軛卽經下文所謂任正者。輿下三面材。軛式之所對持車正。故謂之軛。訓法其字蓋與範同用。鄭君分別軛字。

與軌訓軾前不同。所以伸大鄭之意。謂此經軌是軾非也。正義乃云。後鄭從古書軾。不從軌。蓋其所據注。作𠂔。謂軾是軾法也。字譌句誤。而支離其說矣。大馭祭軌。故書作軾。杜子春易爲軌。少儀注云。範與軌聲同。謂軾前也。皆以軌爲正字。

注。十或作七。合七爲弦。四尺七寸爲鉤。以求其股。股則短矣。七非也。

此字之誤也。

凡揉斲。欲其孫而無弧深。注。杜子春云。弧讀爲盡。而不污之污。

盡俗本作淨轉寫之誤也宋槧本及明嘉靖本不誤
盡而不汚見春秋成十四年左氏傳汚讀爲紆謂紆
曲也杜易弧爲汚汚訓窾下窾下猶紆曲也鄭君如
字釋之而大指略同

不伏其轅注故書伏作偃杜子春云偃當作伏

此鄭依杜改字伏偃古音同在第一部

必緇其牛後注故書緇作鰲鄭司農云鰲讀爲緇關東
謂紂爲緇鰲魚字

鰲緇古音同在第三部是以司農依聲類易之關東
謂紂爲緇見方言方言作緇緇與緇同說文緇紂二

字互訓云鰓魚字者言鰓字與經無當故知當是繒也一本注鰓作繒釋文曰繒音秋與繒同葉林宗抄本如是集韻繒繒同字若然則陸德明本注無鰓魚字三字與賈公彥本異

駟欲頤典注頤典堅刃兒鄭司農云頤讀爲懇典讀爲殄駟車之較率尺所一縛頤典似謂此也

頤典二字疊韻鄭訓爲堅韌兒司農擬以車歷錄訓之其云讀爲懇讀爲殄者皆當作讀如擬其音耳故下文仍云頤典不云懇殄也讀如懇懇與阬雙聲讀如殄殄與朕雙聲阬朕者坳突也每一縛則有一坳

突尺所猶云尺許也。

轉注則利準。利準則久。和則安。注故書準作水。鄭司農云。注則利水。謂轅脊上雨注。令水去利也。𠂔謂利水重讀似非也。注則利。謂轉之揉者形如注星。則利也。準則久。謂轉之在輿下者平如準。則能久也。

古音準與水同在十五部。司農依故書作水。鄭君依今書作準。謂作水非。又謂當作轉。注則利。句準則久。衍準利二字。

終日馳騁。左不捷。注杜子春云。捷讀爲蹇。左面不便。馬苦蹇。轉調善。則馬不蹇也。書捷或作𠂔。𠂔謂𠂔。今倦字

也。斬和則久馳騁。載在左者不罷倦。

杜易樾爲蹇字。古音同在十四部也。鄭君依或本作券。云今倦字者。券卽今之倦字也。古多用券。今多用倦。是之謂古今字。張揖之古今字詁所由作也。說文力部券下曰。勞也。人部倦下曰。罷也。分載之。不云一字。

行數千里。馬不契契。注。鄭司農云。契讀爲爰。契我龜之契。契讀爲畏。契之契。

讀爲契。龜之契者。用其義也。毛公曰。契開也。故以傷蹄言之。契今本作需。疏引易需卦。釋文云。需音須。又

乃亂反。今案云乃亂反，則當是𠂔字。說文大部曰：𠂔，稍前大也。讀若畏。𠂔，人部曰：𠂔，弱也。司農云：畏，𠂔者，與許畏，𠂔同。不𠂔道里者，不怯𠂔道里悠遠也。

良榘環澗。注：鄭司農云：澗，讀爲澗。酒之澗。讀爲：當作讀如，謂其音同也。疏引士冠禮澗用酒，按說文：冠娶禮祭字作醕，酒盡字作醕。此注澗酒，正當爲醕酒。

注：熊虎爲旗，帥都之所建。

帥，今譌師。說見司常。

冶氏爲殺矢，刃長寸，圍寸，鋌十之，重三垓。注：殺矢，與戈

戟異齊而同其工似補脫誤在此也

鄭意補脫者當補入於築氏職而在此是爲誤也殺矢與削同齊此與掌客著脫字失處同

注鋌讀如麥秀鋌之鋌鄭司農云鋌箭足入橐中者也讀如者謂其音同也麥秀鋌鄭時蓋有此語謂麥秀莖束森挺然也箭足入橐中者纖銳似之刃圍一寸而穎入橐中一尺

注鄭司農云垓量名讀爲九

案讀爲疑當作讀如

重三錡鄭司農云錡量名也讀如今本刷作爲予謂許叔重

說文解字云銚，鍤也。今東萊稱或以大半兩爲鈞，十鈞爲環，環重六兩大半兩。鍤銚似同矣。則三銚爲一斤四兩。

呂刑罰百鍤。今文尙書作率，亦作選。應劭曰：選，音刷。與此讀如刷一也。今本注作讀爲誤。鄭君據叔重說銚卽鍤。又據東萊方言所謂環者，蓋卽鍤。然則三銚之爲一斤四兩無疑。鍤銚似同，當作環。鍤似同。銚卽東萊之三環也。說文云：周禮曰：重三銚。北方以二十兩爲三銚。鄭注周禮用許後說也。今本說文云：北方以二十兩爲銚。脫三字。戴氏考工記圖補之。

月補注
鬼氏兩樂謂之銑注故書樂作樂杜子春云當爲樂書
亦或爲樂銑鍾口兩角

此字之誤也說文大夫基樹樂周禮正義引春秋緯
作藥草其誤正相似

旋蟲謂之幹

程氏易田曰幹當作幹說文幹蠶柄也然則鍾柄亦
得名幹矣

侈弇之所由興注故書侈作移鄭司農云當爲侈
此古文假借字也少牢饋食禮侈袂一作移袂
侈則柞注讀爲咋咋然之咋聲大外也

大他餓反。今俗音如泰。亦如忒。

以其一爲之深而圜之。注。故書圜或作圓。杜子春云。當爲圜。

杜謂字之誤也。案。圜義自可通。規其處而後深之也。施之於文。則蒙上先言以其一爲之深耳。

栗氏爲量。注。栗古文作歷。

栗歷異部而雙聲。此可證聘禮燕禮曰栗階。檀弓之記曰歷階。其實一也。凡不拾級而上曰栗階。不拾級而下曰歷階。亦皆曰散等。賈疏多誤。

權之然後準之。注。準。故書或作水。杜子春云。當爲水。當爲

作金器有孔者水入孔中則當重也。平謂準。擊平正之。又當齊大小。

準亦見輶人。杜從水。鄭從準。鄭云擊平正之者如俗彈天平然。彼此兩平則輕重均矣。天平今用此。舊用彈卽鄭所云擊也。

準之然後量之。注鑄之於法中也。量讀如量人之量。此擬其音也。

其臀一寸。注故書臀作𦍋。杜子春云當爲臀。謂覆之其底深一寸也。

殿聲辰聲。同。在古音第十三部。此謂聲之誤也。

凡鑄金之狀注故書狀作壯杜子春云當作狀

此亦聲之誤也

函人爲甲犀甲七屬兕甲六屬合甲五屬注屬讀如灌注之注謂上旅下旅札續之數也

屬者連屬附著之義讀如注者重言之也屬注古音在第三四部

眡其鑽空欲其窓也注鄭司農云窓小孔貌窓讀如本今作宛彼北林之宛

此擬其音也今本作讀爲誤說文窓或宛字

鮑人之事注鮑故書或作鞫鄭司農云蒼頡篇有鞫堯

見序官

卷而搏之注鄭司農云卷讀爲可卷而懷之之卷搏讀爲縛一如填之縛謂卷縛韋革也

卷與論語卷懷義同易搏爲縛縛謂卷之緊也

而不弛注弛讀爲旣建而弛之弛謂革不聲

謂與旣建而弛之弛義同謂不衰也

察其線注故書線或作綜杜子春云綜當爲糸旁泉讀爲緬謂縫革之縷

泉宗篆相似此正其形之誤當爲線而後說線卽緬字蓋司農時多用緬字也說文縑爲小篆縑與緬同

也。線爲古文。謂經人及考工故書也。晉灼注漢書云。綫古線字。則晉時綫爲古字。線爲今字。與許時互易。欲其柔滑而腥。脂之注。鄭司農云。腥讀如沾渥之渥。此擬其音而義可知也。腥之言厚也。司農云。厚脂之是也。脂之。猶詩言膏之。說文不收腥字者。蓋其字因脂從肉旁而亦從肉。實則用渥足以包之也。沾。今之添字。

則奐。注故書奐作剡。鄭司農云。剡讀爲柔奐之奐。謂厚脂之。韋革柔奐。

奐。各本作需。剡。各本作剡。案釋文。奐。人兗反。剡。而髓。

反又人充反蓋作音義時字未誤也古音奭聲必在
第十四元寒桓部需聲必在第四侯部陸氏在唐初
尙未誤自後乃奭需互譌延及經傳大祝禋祭斲人
契奭及此皆是也唐初契奭已誤爲需故陸有須音
禋祭及此經未誤故反以而泉人充此皆確然不易
者故皆更正

則是以博爲幘也注鄭司農云幘讀爲翦謂以廣爲狹
也乎謂翦者如倭淺之倭或者讀爲羊豬淺之淺
司農易幘爲翦說其義曰狹鄭君恐人不知翦意伸
明之曰此翦音義如詩倭淺之倭倭淺也見毛詩傳

倭淺者狹意也。又云或者讀爲羊豬莪之莪者。此鄭君博異說也。羊豬莪。莪當與棧同。通俗文。板閣曰棧。公羊傳。亡國之社。掩其上而柴其下。周禮注作棧。其下羊豬之圈。薦之以柴木。不必均平。且多罅隙。革緩急不齊。急者先裂。是以廣博之革。爲棚棧之不均平。多罅隙也。注意如是。劉昌宗倭音仕顯反。此注中前說。莪音晉見反。此注中後說。自釋文晉字譌普。集韻因云匹見切。

則雖敝不𦵏。注。𦵏。故書或作鄰。鄭司農云。鄰讀爲磨而不磷之磷。

類與磬同。瓦石皆磨甗之物也。鄰者古文假借字。

韠人爲皋陶。鄭司農云。韠書或爲鞠。皋陶鼓木也。不謂

鞠者。以皋陶名官也。鞠卽陶字从革。

今本作則本疏及大射儀疏皆作卽

韠人書或爲鞠人。然則前函鮑韠韋裘亦當作鞠矣。

鄭君釋鞠字曰从革从陶省。職爲皋陶。故官名鞠也。

陶省亦聲也。壺涿氏有炮土之鼓。明堂位有土鼓。蓋

大古鼓腔用匋。後乃用木。鼓木曰皋陶。

穹者三之一。注鄭司農云。穹讀爲志無空邪之空。謂鼓

木腹穹隆者。居鼓三之一也。不謂穹讀如穹蒼之蒼。

志無空邪。今管子弟子職篇作志無虛邪。古穹空多

通用如毛詩在彼空谷韓詩作穹谷是司農云腹穹隆則上文穹讀如空而已非易爲空字今本作讀爲誤也鄭君以讀如空未是故正之曰讀如穹蒼而下文申居鼓三之一之說

上三正注鄭司農云謂兩頭一平中央一平也卒謂三讀爲參正直也

先後鄭讀異而說同必易三爲參者如弓人謂之參均之參雖兩池一平而各居二尺二寸又各弦直也異而同日參

畫續之事山以章注章讀爲獐獐山物也在衣齊人謂

麋爲獐。

獐說文作麋。

鍾氏以朱湛丹秫注。鄭司農云。湛漬也。丹秫赤粟。卒謂湛讀如漸。車帷裳之漸。

湛者。今之沈溺字。於義無施。故易爲漸漬之漸。淳而漬之。注。淳沃也。以炊下湯沃其熾。烝之以漬羽。漬猶染也。

案以炊下湯沃其熾。語不可解。上文注云熾炊也。豈以炊沃炊乎。當云沃其羽。烝之以漬羽。不嫌羽字複也。既炊朱秫。下湯沃羽。遂烝所沃羽而染之。不烝則

色不上也。此注云漬猶染也。與上文注漸漬不同訓。
賈疏甚誤。

五入爲緇。注。緇。今禮俗文作爵。言如爵頭色也。

士冠禮注。爵弁其色赤而微黑。如爵頭然。或謂之緇。此注謂爵爲今之俗文。然則古文皆當作緇矣。說文不取緇字。取纁字。云帛雀頭色。一曰微黑色如紺。讀若讒。蓋漢時禮。今文作爵。亦作纁。許與鄭所取各不同也。鄭不取纁。故今禮無纁字。纁與緇爵皆雙聲。帛氏泚水。注。故書泚作涓。鄭司農云。涓水溫水也。

案涓當作涓。釋文曰。涓。一音奴短反。可證也。士喪禮

渙濯棄於坎古文渙作濬濬浼同字猶祿稅同字司
農據作濬之本說文據作浼之本水部曰浼財溫水
也從水兌聲引周禮以浼漚其絲鄭君則從浼而義
異

渥渥其帛注渥讀如繪人渥菅之渥以欄木之灰漸釋
其帛也

云讀如者音義同也今左傳作鄩人溫菅鄭君所據
作渥渥之言厚也久也以欄灰和水久日濃沃其帛
漸釋者猶今俗云浸透也

淫之以蜚注杜子春云淫當爲涅書亦或爲湛今謂淫

薄粉之令帛白

淫當爲涅此謂字之誤也云書亦爲湛者淫湛同在第七部鄭君从淫訓薄粉之然則淫之言糝也今俗語言糝桑感切

玉人命圭七寸謂之躬圭注故書或云命圭五寸謂之躬圭杜子春云當爲七寸今謂五寸者璧文之闕亂存焉

此鄭從杜作七寸而明經作五之所由也闕亂者依典瑞則有兩命璧五寸之文而闕又以五字屏入圭文也存焉者於此可考也

天子用全上公用龍侯用瓚伯用將注鄭司農云全純色也龍當爲尨尨謂襍色也謂全純玉也瓚讀饗展之展讀下今本有爲字葉抄釋文及正義內皆無龍此當作尨瓚將皆襍名也卑者下尊以輕重爲差玉多則重石多則輕公侯四玉一石伯子男三玉二石

龍已多見他職瓚讀饗展者謂其音同展也內則注有膏展釋名作膏饌云龍瓚將皆襍名將之訓襍未聞說文作埒玉部曰禮天子用全純玉也人部上公亦云用駢四玉一石也侯用瓚三玉二石也伯用埒玉石半相埒也蓋賈侍中輩有云將當爲埒者許從之鄭

君本禮緯故說不同依許差之子男同位一玉二石
又按釋文云璣才旱反下同司農音讚屨作旦反然
則陸本璣讀餐屨之屨六字在乎謂之上與賈本不
同疑陸筆誤

天子圭中必注必讀如鹿車繹之繹謂以組約其中央
爲執之以備失隊

方言曰車下鐵陳宋淮楚之間謂之畢大者謂之綦
郭注云鹿車也案鹿車非小車財容一鹿之謂方言
曰羅車趙魏之間謂之輓輓

句車

此車字上疑有脫文當云亦謂之鹿

車東齊海岱之間謂之道軌廣雅羅車謂之厯鹿道

軌謂之鹿車。本方言。蓋厯鹿。卽詩毛傳之歷錄。鹿車。卽周禮注之鹿車。鹿車與歷鹿義同。皆於其圍繞命名也。說文。輶束謂之輶。軸束謂之輶。車束謂之輶。其實古人不甚區別。說文又曰。輶止也。古畢必通用。故畢輶必輶四字同。圭以組約其中。央備失墜。如車以鐵或以革約束相類。

禪圭尺有二寸。注禪之言灌也。或作禪。或作果。見大宗伯。

黃金勺。注勺。故書或作約。杜子春云。當爲勺。謂酒尊中勺也。

此古文假借

衡四寸注衡古文橫假借字也衡謂勺徑也

此更正先鄭說

駟琮五寸注駟讀爲組以組繫之因名焉

亦見典瑞

以致稍餼注餼或作氣杜子春云當爲餼

案說文米部曰氣饋客芻米也從米乞聲引春秋傳齊人來氣諸侯又曰或從既作𩇛又曰或從食作餼然則氣正字餼或字不當云氣當爲餼也蓋漢時已用乞爲乞假字氣爲雲乞字而餼爲饗餼字略如今

人子春以今釋古。往往讀古字爲今字。於此可得其
例。許所引左氏所謂述春秋傳以古文也。聘禮注古
文餽爲旣。今本作旣爲餽蓋誤中庸旣稟稱事。此皆繁文之爛
與。

矢人第矢參分注。司弓矢職第當爲殺。

殺矢七分注。司弓矢職殺當爲第。

案兩當字皆衍文。

以其筈厚爲之羽深注。筈讀爲橐。謂矢幹。古文假借字。
各本此筈與凡相筈皆作筈。今正之。毋胡之筈注云。
故書筈爲筈。杜子春云。筈當爲筈。筈讀爲橐。案此經

依故書作筈也。矢幹曰橐。

見橐人注

曲竹捕魚曰筈。蕭橐

尤侯合音最近。故易字而云筈者。古文假借字。若如今經作筈。本訓矢幹。何必易爲橐。云古文假借乎。鄭以筈與橐聲類同。故指爲同聲假借。杜指爲字之誤。則云筈當爲筈足矣。不必云筈讀爲橐也。筈字見儀禮。說文不之取。然則許意亦以橐爲筈幹正字。

則雖有疾風亦弗之能憚矣。注。故書憚或作但。鄭司農云。讀當爲憚。之以威之憚。謂風不能驚憚。箭也。

大司馬職注。壇。讀從憚。之以威之憚。壇但憚三字同。在古音第十四部也。

刃長寸注刃長寸脫二字

謂寸上脫二

凡相筭

已見

欲生而搏注搏讀如搏黍之搏謂圍也

其音義皆同也

陶人庾實三斛注鄭司農云斛讀爲斛斛受三斗聘禮記有斛予謂豆實三而成斛則斛受斗二升

案司農注似轉寫之誤讀爲斛當本是或爲斛司農因正之云斛受三斗瓶人之文也聘禮有斛謂十斗

曰斛也。此分別穀斛之解。正經穀或爲斛之誤。轉寫或誤讀。豆誤斗。似鄭君時已作穀。受三斗而正之。梓人斗誤爲豆。此豆誤爲斗。皆是聲誤。

髻。髻。薛暴不入市。注。鄭司農云。髻讀爲刮。𠂔謂髻讀爲𠂔。𠂔。𠂔。

髻訓絜髮也。故大鄭易爲刮。謂器似刮刷然也。鄭君以爲其義未安。乃易髻爲𠂔。謂器之折足者也。髻從昏聲。昏從氏聲。音厥與月聲近。

注。狼頓傷也。

各本經注作𠂔。惟經典釋文作狼。葉抄如是通志集

韻入聲四覺引周禮髻𦘒𦘒暴案說文本無𦘒字豕部曰𦘒齧也凡齧物必用力頓傷謂若傾跌器墜傷辟戾者也顛頓而傷

注鄭司農云𦘒讀如今本藥黃𦘒之𦘒𦘒謂𦘒破裂也黃𦘒今俗作黃柏黃𦘒皆誤讀如𦘒者擬其音也今本作讀爲誤其義訓破裂然則𦘒讀爲分肌𦘒理之𦘒謂器之𦘒者也

注鄭司農云暴讀爲𦘒𦘒謂暴謂墳起不堅致也先鄭易爲𦘒字鄭君以𦘒義與𦘒相亂故從本字作暴訓墳起不堅緻與𦘒暴之暴略同

器中膊注膊讀如車軫之軫

此擬其音

梓人爲箕虞注鄭司農云箕讀如竹筍之筍

讀如各本作讀爲誤也此與典庸器注皆擬其音耳
此筍竹胎字也與竹箭有筍字同音異竹箭有筍于
貧反

以胃鳴者注胃鳴榮原屬

胃說文作𦉰作胃俗作胃釋文曰胃干本作骨鼈屬
也各本鼈字譌爲鼈昆二字賈馬作胃靈蟪屬也案說文虫部曰
蟪大龜也以胃鳴者正用賈侍中說與鄭異又云蟪

側行者。鯨蟲連行。紆行者。蜩龜。詹諸。以脰鳴者。榮蜺。蛇醫。以注鳴者。蟬。以旁鳴者。蜚。螭蟻。以翼鳴者。蚣蝑。以股鳴者。與鄭或同。或異。蓋皆賈說。

燿後注。燿讀爲哨。頃小也。

說文。哨。不容也。記投壺曰。枉矢哨。壺壺哨。是頃意。不容。是小意。頃。今傾字。頃。不正也。或譌作頤。李音懇。釋文本作頃。是賈疏本作頤。非。

其聲大而宏。注。鄭司農云。宏。讀爲絃。絃。絃之絃。謂聲音大也。

月令其器闔以閎。注曰。閎。讀爲絃。絃。謂中寬象土合。

物正義云。紘從頤下屈而上屬於冕中央寬緩案凡其外圍弁其內深廣曰宏似不假易爲紘也。聲音謂聲之成文者。

頤。頤注。頤長脰貌。故書頤或作脰。鄭司農云。脰讀爲髡。頭無髮之髡。

說文頁部曰。頤頭髮少髮也。从頁肩聲。引周禮數目頤脰。此蓋賈侍中說。字與鄭同。義與鄭異。頤或爲脰。鄭司農讀脰爲髡。皆雙聲字。說文髡部云。髡髮禿也。明堂位注云。齊人謂無髮爲禿。楊楸卽髡之假借。釋名作髡。司農與髡部合。謂羸屬項無毛也。羸屬項不

必無毛故鄭君不取

網

案網者殺之譌也後皆同殺籀文殺假籀文役

則於眊必撥爾而怒苟撥爾而怒則於任重宜且其匪色必似鳴矣注故書撥作廢匪作飛鄭司農云廢讀爲撥飛讀爲匪以似爲發

撥廢同部匪飛同部皆以聲類易字也鄭君云匪文貌則匪者斐之假借與淇奧詩同以似爲發者謂似當爲發也僅云似鳴形容未盡故改爲發鳴若然則下節本云其匪色必不似鳴今本似不鳴誤鄭君經

仍作似。蓋不謂然。

則必如將廢措。注故書措作厝。杜子春云當爲措。

此古文假借也。漢書抱火厝之積薪之下。同。子春謂屬石之字非訓。故易爲措。古廢置皆曰措。

其匪色必不似鳴矣。

見上。

梓人勺一升。注勺尊斗也。

斗與料同。說文料勺也。尊料謂挹取尊中之料也。今本作尊升誤。魏晉人書斗字多作升。故易譌升。又案此斗字與料皆音主。若下注豆當爲斗之斗。謂十升。

也多口反釋文淆亂

觚三升獻以爵而酬以觚一獻而三酬則一豆矣注觚豆字聲之誤觚當爲觶豆當爲斗

觥爲觚者字之誤斗爲豆者聲之誤鄭駁異義云觥

字角旁辰

作友蓋誤

汝穎之閒師讀所作今禮角旁單古

書或作角旁氏角旁氏則與觥字相近學者多聞觥寡聞觥寫此書亂之而作觥耳

飲一豆酒注一豆酒又聲之誤當爲斗

又者蒙上

梓人上兩個與其身三下兩個半之注予謂个讀若齊

人擗榦之榦。上介下介皆謂舌也。

此擬其音也。

縝寸焉。注鄭司農云。縝籠綱者。縝讀爲竹中皮之縝。

案讀爲竹中皮之縝。當作讀如竹青皮筍之筍。擬其音也。筍于貧反。今之筠字。顧命禮器聘義注字皆作筍。說文糸部曰。縝持綱紐也。引周禮縝寸。

則春以功。注春讀爲蠡。蠡作也。出也。

此易其字蠡作也。見楊雄方言。

詒曾孫諸侯百福。

各本曾孫上有女字。惟釋文大書詒曾孫三字無女。

字葉抄本如是通志堂添女今案無者是上文兩女字皆謂不

寧侯此曾孫諸侯謂寧侯之曾孫諸侯不當云女以

相淆溷也注云謂女後世為諸侯者自蒙若猶女也

之女而言

廬人注曾近夷長矣

前引鄭司農云曾矛曾發聲直謂矛鄭君此云曾近

夷長以正之曾之言適有近義夷有長義

句兵欲無彈注故書彈或作但鄭司農云但讀為彈丸

之彈彈為掉也

司農易但為彈書亦或為彈彈丸者傾側而轉者也

掉之義取此。說文人部曰：憊，疾也。從人單聲。引周禮句：兵欲無憊。許所據有異。或此注當云：故書彈，或作憊。司農讀憊爲彈也。疾與掉義相足。

刺兵欲無蛸。注：故書蛸作綃。鄭司農云：綃讀爲惰邑之惰。惰謂撓也。糸謂蛸亦掉也。謂若井中蟲蛸。

大鄭本作綃，易爲惰。惰邑者，惰悒也。鬱抑之兒，撓之義取此。鄭君從作蛸之本訓，掉謂其掉若井中蟲蛸。蛸然也。蛸蛸卽子子，疊字爲名。各本作井中蟲蛸之蛸，衍一之字。說文虫部蛸篆下曰：蛸蛸也。今本作蛸也，脫一蛸字。云：謂若者，釋其義，非如讀若釋其音。

句兵棹注鄭司農云棹讀爲鼓聲今謂齊人謂柯爲棹則棹隋園也

讀爲當作讀如擬其音耳鄭君釋其義曰齊人謂斧柄曰棹斧柄必隋園則棹者隋園之言隋園對下文搏是正園言也注中柯下今本衍斧柄二字蓋或箋於易因入正文也

細則校注鄭司農云校讀爲絞而婉之絞今謂校疾也司農易爲絞絞切也鄭君則不易字云校疾也蓋校有疾義與剿斃字同弓人注亦兩言校疾也

晉園注鄭司農云晉謂矛戟下銅鐃也今謂讀如王晉

大圭之晉矜所捷也。

謂其音義同也。晉大圭訓爲甬於紳帶之間。知此晉謂矜甬於銅鐻捷同甬俗作插晉大圭俗本作搯大圭非。

灸諸牆以眡其橈之均也。注灸猶柱也。以柱兩牆之間輓而內之本末勝負可知也。

說文久字下曰從後灸之也。象人兩脰後有距也。引周禮久諸牆以觀其橈案此則故書作久師讀爲灸也許君從故書作久自可通無勞易字久灸義相近許以灸釋久士喪禮下篇久之注云久當爲灸灸謂

以蓋案塞其口。玉裁謂久之本訓從後抵拒。引伸爲長久之訓。後人乃知長久之訓而不知本訓。遂以抵拒之訓專歸灸字。注家欲使讀者知古今異言。古今異字之梗槩耳。杜今之杜字。

匠人置槩以縣。注故書槩或作弋。杜子春云。槩當爲弋。讀爲杙。弋謂槩。古文臬假借字。

杜正槩從弋。又云。弋讀爲杙。此與正帝爲奠奠讀爲定。正筈爲筈。筈讀爲橐。同。說文槩弋字作弋。而杙爲爾雅劉劉杙之字。杜易弋爲杙者。蓋漢時槩弋字已作杙。故以今字易古字。如以灸易久之比。許自據周

禮故書及字形得其說故不同也。鄭君則從𣎵調𣎵爲𣎵之假借。如筍爲橐之假借。九軌爲筴之假借。下文引爾雅分別杙𣎵字。見此經言在地者。則作𣎵爲正。不當如杜作杙也。弋杙在古音第一部。𣎵繫在第十五部。

匠人廟門容大扃。七個闔門容小扃。參个。

案說文鼎部。𣎵以木橫貫鼎耳而舉之。從鼎。𣎵聲。此以郊門之𣎵爲聲。讀如扃。古熒切。𣎵鼎蓋也。從鼎。𣎵聲。此以一下垂之𣎵爲聲。讀如𣎵。莫狄切。𣎵部。𣎵從鼎聲。虎部。𣎵讀如𣎵。皆鼎蓋之𣎵。非舉鼎之𣎵也。𣎵

字下引周禮廟門容大闢七箇蓋作闢作箇者故書
作局个者今書也儀禮古文作局今文作鉉而說文
金部鉉字下曰易謂之鉉禮謂之闢禮者謂十七篇
然則儀禮古文本亦作闢字蓋後人因鄭君所注闢
鼎連文俗易仞爲一字故上字改爲同音之局與今
本說文有闢無鼎而闢音莫狄切正誤合二字爲一
也

儀禮古文作闢密今文作鉉

字從古文下字從今文故云闢鼎連文

環涂七軌注故書環或作輓杜子春云當爲環

以其義正其字也

匠人注呬土曰伐伐之言發也

土各本譌作上

水屬不理孫注屬讀爲注孫順也

案屬讀爲注第三第四部之合音也

梢溝三十里而廣倍注鄭司農云梢讀如

作爲誤

桑螵蛸

之蛸梢溝

各本脫此溝字

謂水漱齧之溝

讀如桑螵蛸前注已兩見皆擬其音耳前云梢除也

此云梢水漱齧義略同

凡行奠水注鄭司農云奠讀爲亭謂行亭水

亭停正俗字古本作亭易奠爲亭猶易奠爲定也

善防者水淫之注鄭司農云淫讀爲廐謂水淤泥土留

著助之爲厚。𠂔謂淫。讀爲淫液之淫。

鄭君不改字而與大鄭意同。

里爲式。注里讀爲已聲之誤也。

戴氏考功記圖不改字。

大汲其版。注故書汲作沒。杜子春云當爲汲。𠂔謂汲引也。

此謂字之誤也。

車人庇長。尺有一寸。注鄭司農云庇讀如

今本 頽疵之

疵。謂耒下岐。𠂔謂庇讀爲棘刺之刺。刺耒下前曲接耜。

讀如頽疵。疑其音耳。頽疵二字未審何出。他本作其。

類有疵四字。今依釋文鄭君易庇爲刺。刺謂耒下前曲接耜者。以其銳耑。故謂刺。猶父秘接耨者曰晉車人其博三寸。注故書博或作搏。杜子春云當爲博。此字之誤也。

行澤者反輶。注與者在外。

與人充反。各本作需。釋文不誤。

行山者仄輶。注故書仄爲側。鄭司農云側當爲仄。山地剛多沙石。平謂仄輶爲沙石破碎之。欲得表裏相依堅刃。

側仄古音同在弟一部。今人二字多混用。漢人甚分

別表裏相依謂表堅裏柔相倚竝在縣外

羊車注鄭司農云羊車謂車羊門也今謂羊善也

羊門蓋卽釋名廣雅之陽門羊善也卽春秋絲露羊祥也

弓人櫜次之注鄭司農云櫜讀如今本億萬之億

此擬其音耳

箒栗不也則弓不發注鄭司農云箒讀爲不箒而奮之
箒栗讀爲榛栗之栗謂以鋸剖析餘也讀爲倚移從風
之移謂邪行絕理者弓發之所從起今謂栗讀爲裂繡
之裂

以鋸副析榦如耜之熾苗栗則榦木也。逆讀上林賦
之倚移。今上林賦史記作旃旃見前。逆移音義同。皆謂
施文選漢書作猗猗。邪也。鄭君謂七榦中無栗樹。易栗爲裂苗者。鋸入之
裂者分之。東山詩栗薪讀裂薪同此。

老牛之角紵而昔。注鄭司農云。紵讀爲拵。縛之拵。昔讀
爲交錯之錯。謂牛角物理錯也。予謂昔讀履錯然之錯。
方言曰。軫戾也。說文糸部曰。紵轉也。淮南書注曰。拵
輓了戾也。拵縛猶展轉。拵與紵皆纏紵之意。昔易爲
交錯者。謂角麤理錯不順。鄭君又易昔爲履錯然之
錯。李軌云。鄭且若反。蓋讀同敝。敝之敝李必據鄭周

易注言之

戚於腦而休於氣注戚近也休讀爲煦

戚依釋文

葉抄本

各本作蹙俗字也腦依釋文又作本

休讀爲煦聲類同也訛文曰煦烝也玉藻顙實陽休

亦讀煦

夫角之中恆當弓之畏注故書畏或作威杜子春云當

爲

爲常作從

威威謂弓淵角之中央與淵相當平謂讀如秦

師入隈之隈

杜從威鄭則從畏而讀如隈其訓則一鄭意畏卽大射儀之隈字大射儀口執弓以袂順左右隈上再下

壹注隈弓淵也。後注云角長者當弓之隈則徑易爲隈字矣。

注廉瑕嚴利也。

廉逗下四字句疏誤。

凡呢之類不能方。注鄭司農云謂膠善戾故書呢或作檄。杜子春云檄讀爲不義不呢之呢或爲𦏧。𦏧黏也。𦏧謂檄脂膏臄敗之臄臄亦黏也。

杜讀檄爲呢者呢嚙之或字戢聲匿聲古音同在弟一部詩苑柳可證又云或爲𦏧者謂故書檄或爲𦏧。𦏧者𦏧之或字日聲刃聲與嚙雙聲也。鄭君徑從檄。

云櫟者脂膏臄敗之同部假借字臄說文作殖字林作臄釋名作臄他書又作滋臄亦訓黏經作櫟自可不必易爲嚙也鄭司農云謂膠善戾戾當作麗聲之誤也凡附麗之物莫善於膠

凡相筋欲小簡而長注鄭司農云簡讀爲攔然登陴之攔平謂讀如簡札之簡謂筋條也

大鄭讀爲春秋傳之攔然者易其字謂筋休於氣狀攔然也鄭君讀如簡札謂其音同簡之言莖也故釋以筋條

泰欲測注鄭司農云測讀爲側隱之側平謂讀如測度

之測測猶清也。

易爲惻隱之惻者猶今人云可憐也。讀如測度者其音同而義在焉。又申之曰測猶清也。案說文云測深所至也。故度深淺曰測。泰清如可度然故曰測測不訓清。而此經之測謂泰清也。故曰猶清。

冬析榦而春液角。注鄭司農云液讀爲醪。

夜聲畢聲古音同在第五部。易液爲醪酒之醪者重釋治之也。或曰史記多用醪爲釋。釋者解也。謂解析角。劉沈醪音釋。案此非鄭意。

春液角則合。注合讀爲洽。

此猶士虞禮古文裕爲合也。洽者和柔之意。斲目必茶。注鄭司農云。茶讀爲舒。舒徐也。

此古文假借字。

強者在內而摩其筋。注故書筋或作薊。鄭司農云。當爲筋。

此雙聲之誤。

夫筋之所由檐。恆由此作。注鄭司農云。檐讀爲車檐之檐。卒謂檐絕起也。

此讀爲乃。讀如之。誤謂其音同。不取其義也。絕起者。絕與胞同。摩其筋。筋胞而起。鼓檐與牙嫌之嫌。音義。

皆相近。

故角三液而榦再液。

案注云重醪治之使相稱重醪者重繹也說文醪酒字祇作繹此鄭君用大鄭液讀爲醪之說。

厚其帑則木堅薄其帑則栗注栗謂不充鄭司農云帑讀爲襦有衣絮之絮帑謂弓中襦。

絮今本及釋文作絮依釋文女居反則絮乃絮之字誤今正之羅氏注云繡有衣絮釋文絮女居反又說文絮字下引易需有衣絮可以證此絮字之誤此讀爲乃讀如之誤帑絮皆非弓裨正字其音義相同耳。

注不言祭謂弓中裨則知非易字也。與釋文人充反。今經注釋文皆譌需。此等皆唐以後轉寫譌亂。惟車人反輟注與者在。外釋文獨不誤。弓中裨釋文作隙。約之不皆約。疏數必倖。注不皆約。纏繳之不相次也。皆約則弓帑倖。猶均也。

案此注脫誤。疑當云。皆約纏繳之不相次也。不皆約則弓帑倖。倖猶均也。

長者以次需。

惟此需非與之誤。

恆角而短。注鄭司農云。恆讀爲繫。絙之絙。予謂恆讀爲

桓桓竟也。

此皆易字也。袞，繩者，卽俗云袞縫。說文：袞，背縫也。恒，繩。古通用。詩如月之恒，亦作繩。司農意謂引之而直也。鄭君則易爲桓，訓竟。見說文木部。詩亘之桓桓，字作亘。方言：繩，竟也。字作繩。古同音通用。

今夫菱解中有變焉。故校注鄭司農云：菱讀爲激發之激，謂弓檠也。校讀爲絞而婉之絞，予謂菱讀如齊人名手足擊爲骸之骸。菱解謂接中也。變謂簫屨用力異，校疾也。

讀爲激，當作讀如激。此擬其音，非易其字。故下文仍

云菱謂弓桀也。激之古音如交。同在弟二部。鄭君菱讀如骹。亦謂同音。骹與股相接。輪人注言股以喻其豐言骹以喻其細。隈與簫相接。則義亦同也。校見廬人。

故剽注。剽亦疾也。鄭司農云。剽讀爲湖漂絮之漂。

此讀爲葢當作讀如。擬其音也。湖漂絮卽莊周書之泝泝。統說文水部曰。激於水中擊絮也。竹部曰。箔。激絮簣也。糸部曰。紙絮一箔也。然則其事葢以亂絮於水中。漂擊之以箔藉之。令更成絮。卽蔡倫造紙之先聲。韓信釣於城下。諸母漂是也。湖漂絮者。湖中漂絮。時有此語。

引如終繼注變譬言引字之誤

橋榦 橋角

案劉氏枯老反蓋劉木橋作槁輪人注曰以火槁之
劉苦老反

欲孰於火而無燂注燂炙爛也故書燂或作朕鄭司農

云字從燂字字宜作當字

說文火部曰燂火孰也或作朕者聲之誤故司農從
燂也燂之義與嫌羸略同皆謂太過

長其長而薄其敝注鄭司農云敝讀爲蔽塞之蔽謂弓
人所握持者

此易其字

弓而羽殺注羽讀爲扈扈緩也

此易其字

維角定之注鄭司農云定讀如掌距之掌車掌之掌

注中四掌字皆定之誤案說文止部曰堂距也距止也堂古本音堂轉爲直庚反其字變掌變桴變攲車堂亦作車桴說文金部曰蓋車桴結也車桴急就篇釋名作棠劉熙曰棠躁也在車兩旁躁懣使不得進却也躁亦堂之俗棠與桴古通用注言讀如堂距之堂車堂之堂者謂其音如此兩堂其義亦同也

角不勝榦榦不勝筋謂之參均注故書勝或作稱鄭司農云當言稱謂之不參均平謂不勝無負也

此注有脫字當云謂之參均當言謂之不參均因兩謂之複而脫六字也司農從稱故如此說鄭君則從勝云不勝者無負也此彼無勝負則謂之參均宜矣唐開成石經作謂之不參均此從仲師說也

量其力有三均注有三讀爲又參

有又古文通用三讀爲參者欲使與上文一例乃後下文言參均者三也

漆三斛

案漆今本作漆說文斗部斛量也引周禮漆三斛今說文各本漆譌作求此可證今周禮漆字皆非古寬緩以茶注茶古文舒假借字鄭司農云茶讀爲舒

鄭君與仲師說小異本職茶字已見此又言者詳略互相足也

則其能以速中注故書速或作數鄭司農云字從速速疾也

數字義短故從速前文無以爲戚速司農亦不從數利射侯與弋注故書與作其杜子春云堂爲與

此字之誤也